



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....งานระเบียบและกฎหมาย.....กองนิติการ.....โทร. ๓๑๓๙

ที่ อว ๖๗.๐๕.๒/๕๕๕.....วันที่.....๑๑ กันยายน ๒๕๖๓.....

เรื่อง แจ้งข้อพิจารณาเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดี.....

เรียน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีบันทึกข้อความที่ อว ๖๗.๐๑/๑๐๑๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ขอให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาตรวจสอบสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดีจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สำหรับพนักงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬาว่าพนักงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬามีสิทธิดังกล่าวหรือไม่ นั้น

ฝ่ายกฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้มีบทนิยามคำว่า “พนักงานมหาวิทยาลัย” และ “พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ” ไว้เป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ อันเป็นกฎหมายแม่บทของข้อบังคับดังกล่าวได้มีกำหนดนิยามคำว่า “พนักงานมหาวิทยาลัย” ไว้ หมายความว่า “พนักงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” และกำหนดนิยามคำว่า “ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย” ไว้ หมายความว่า “พนักงานมหาวิทยาลัย ข้าราชการ และลูกจ้างของส่วนราชการซึ่งปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย” ซึ่งแสดงให้เห็นว่า พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยประเภทหนึ่ง นอกเหนือจากประเภทข้าราชการ ลูกจ้างของส่วนราชการซึ่งปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๗๔ แบ่งพนักงานมหาวิทยาลัยไว้เป็น ๒ ประเภท ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คือ พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีผู้ใช้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ดังนั้น พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ บรรดาตำแหน่งพนักงานทั้งหลายที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากภารกิจด้านวิชาการโดยตรง ไม่ว่าจะมิชื่อเรียกเป็นการเฉพาะว่าอย่างไรหรือมีชื่อกำกับเฉพาะว่าสังกัดส่วนงานใด

ทั้งเจตนารมณ์ของการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหาอธิการบดีมีขึ้นเพื่อเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหารสำคัญของมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึงทั้งจากผู้ที่เป็นคณาจารย์ประจำและที่มีใช้คณาจารย์ประจำ หากตีความพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการให้หมายเฉพาะแต่ตำแหน่งที่ใช้ชื่อโดยตรงว่าพนักงานมหาวิทยาลัย ย่อมส่งผลให้พนักงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ชื่อเรียกเฉพาะเป็นอย่างอื่น หรือใช้ชื่อส่วนงานเป็นส่วนหนึ่งของชื่อตำแหน่ง ไม่อยู่ในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งย่อมเป็นการตัดสิทธิใน

การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย อันนำไปสู่ความไม่เสมอภาคระหว่างบุคคลในการมีส่วนร่วมต่อการสรรหาอธิการบดี ทั้งยังขัดต่อมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งว่าด้วยประเภทของพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นกรณีจึงเห็นว่า พนักงานของสำนักงานบริหารทรัพย์สินและกีฬา ซึ่งเป็นตำแหน่งที่สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากภารกิจด้านวิชาการโดยตรง ย่อมมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดี นอกจากนี้ พนักงานของสำนักพิมพ์ โรงพิมพ์ และศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมตลอดถึงพนักงานในส่วนงานอื่นซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีลักษณะดังกล่าวมา ย่อมมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการด้วยเช่นกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(ศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กัมพูสิริ)

รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและบริหารศูนย์ลำปาง